

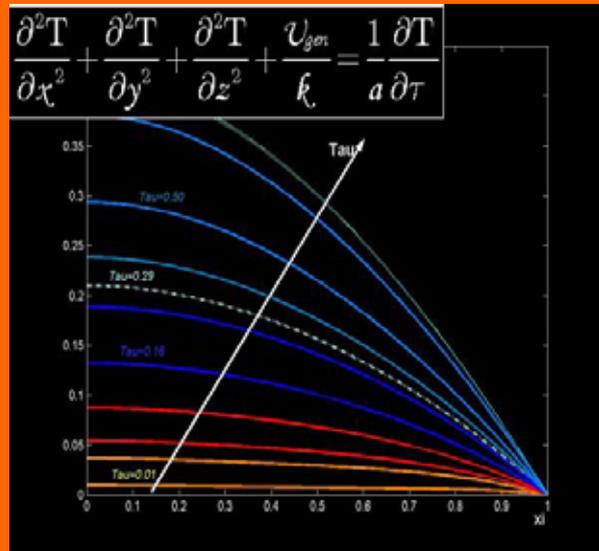
Università degli studi di Salerno



Dipartimento di ingegneria meccanica

*Corso di trasmissione del calore
A. A. 2002/2003*

$$q'' = h(T_s - T_\infty)$$



A cura di:

Lucio Durso
Cuccurullo
Adriano Testa

Docente:

Prof. Gennaro

Tesina n.16/A

Un lungo elemento combustibile ($k=25 \text{ W}/(\text{mq K})$), schematizzabile come una lastra piana di spessore L pari ad 1 cm, genera energia secondo la legge $u=u_{\text{gen,max}} |(1-x/L)|$; $u_{\text{gen,max}}= 10^8 \text{ W/mc}$

Supposto che il raffreddamento sulla superficie sia tale da realizzare

$T_w=T_i=20^\circ\text{C}$, determinare con

soluzione analitica esatta:

- 1- il massimo salto di temperatura cui è soggetta la lastra e
- 2- il tempo necessario affinché si realizzi un salto di temperatura in mezzera pari ad $\frac{1}{2}$ di quello massimo.

L' equazione che permette di studiare il problema posto è la :

$$\frac{\partial^2 T}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 T}{\partial y^2} + \frac{\partial^2 T}{\partial z^2} + \frac{U_{gen}}{k} = \frac{1}{a} \frac{\partial T}{\partial t} \quad (1.1)$$

che particolarizzata al caso in esame (campo di temperatura monodimensionale), diviene:

$$\frac{\partial^2 T}{\partial x^2} + \frac{U_{gen}}{k} = \frac{1}{a} \frac{\partial T}{\partial t} \quad (1.2)$$

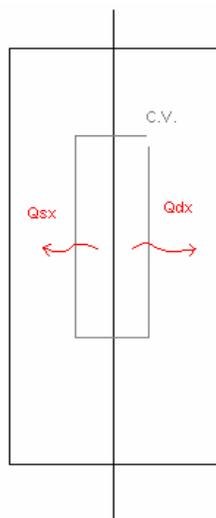
La (1.2) è un' equazione differenziale lineare, ammette quindi un' unica soluzione fornite 2 CONDIZIONI AL CONTORNO e 1 CONDIZIONE INIZIALE. Per quanto riguarda la **condizione iniziale**, risulta:

$$T(x, t = 0) = T_i$$

Una **condizione al contorno** mi è fornita dal problema (condizione al contorno di primo tipo):

$$T(x = L/2, t) = T_w$$

La **seconda** la ricavo invece da un bilancio di energia effettuato sull' asse di simmetria della lastra; risulta,infatti:

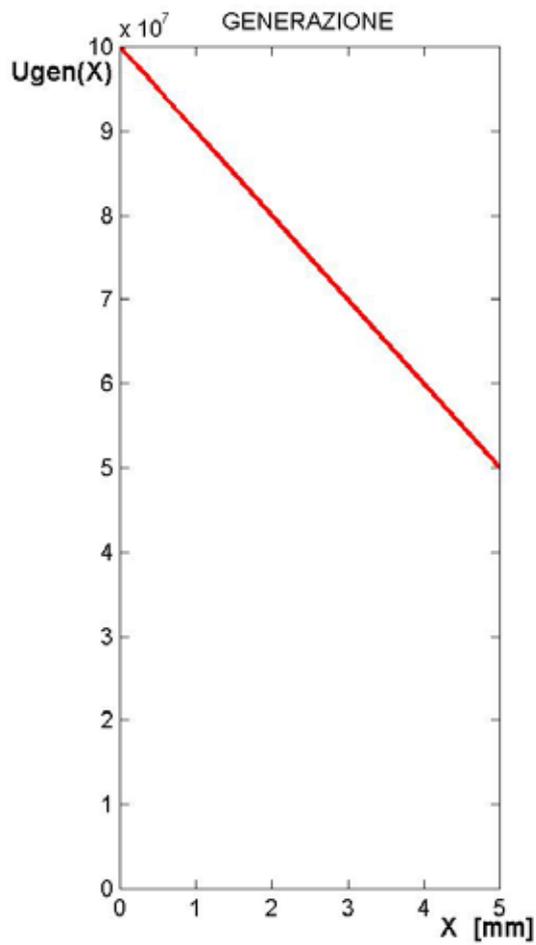


$$\dot{q}_{(x=0+)} = \dot{q}_{(x=0-)} \Leftrightarrow \frac{\partial T}{\partial x}_{(x=0+)} = \frac{\partial T}{\partial x}_{(x=0-)} \Rightarrow \frac{\partial T}{\partial x}(x=0) = 0$$

altrimenti non sarebbe rispettata la simmetria del problema.

In definitiva , il problema da risolvere è:

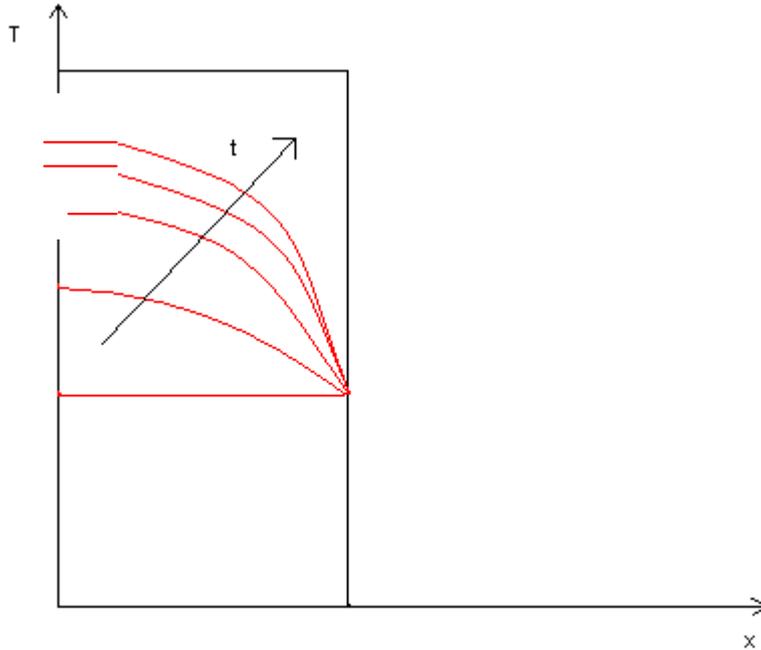
$$\begin{aligned} \frac{\partial^2 T}{\partial x^2} + \frac{U_{gen}(x)}{k} &= \frac{1}{a} \frac{\partial T}{\partial t} \\ T(x, t = 0) &= T_i \\ T(x = L/2, t) &= T_w \\ T_x(x = 0, t) &= 0 \end{aligned} \quad (1.3)$$



$$U_{gen} = U_{gen,max} * (1 - x/L)$$

Risposta Quesito 1

Ci aspettiamo una situazione del tipo:



Quindi per trovare il salto di temperatura massimo basta riferirsi alla soluzione stazionaria:

$$\begin{aligned}\frac{\partial^2 T}{\partial x^2} &= -\frac{U_{gen}(x)}{k} \\ T(x = L/2, t) &= T_w \\ T_x(x = 0, t) &= 0\end{aligned}\quad (1.4)$$

- Adimensionalizzazione

La scelta di x_{rif} appare immediata:

$$x_{rif} = (L/2) = l$$

Per quanto riguarda la temperatura di riferimento il problema non offre, a priori, alcuna informazione; riservandoci di esplicitare in seguito tale temperatura effettuiamo l'adimensionalizzazione:

$$\Theta = \frac{T - T_w}{\Delta T_{rif}}$$

$$\xi = \frac{x}{l}$$

da cui la (1.4) diviene:

$$\frac{\Delta T_{rif}}{l^2} \frac{\partial \Theta^2}{\partial \xi^2} = -\frac{U_{gen}}{k} \left(1 - \frac{\xi}{2}\right)\quad (1.5)$$

che mi permette di scegliere, per ragioni di pulizia formale :

$$\Delta T_{rif} = \frac{U_{gen, max} * l^2}{k}$$

Il problema diviene, in definitiva:

$$\begin{aligned} \Theta_{\xi\xi} &= \frac{\xi}{2} - 1 \\ \Theta(\xi = 1) &= 0 \\ \Theta_{\xi}(\xi = 0) &= 0 \end{aligned} \quad (1.6)$$

Integrando due volte la (1.6) si ottiene:

$$\Theta(\xi) = \frac{\xi^3}{12} - \frac{\xi^2}{2} + C_1\xi + C_2$$

e, applicando le condizioni al contorno:

$$\Theta_{\xi}(\xi = 0) = 0 \Rightarrow C_1 = 0$$

$$\Theta(\xi = 0) = \frac{1}{12} - \frac{1}{2} + C_2 = 0 \Rightarrow C_2 = \frac{5}{12}$$

Per cui la soluzione stazionaria risulta essere:

$$\Theta(\xi) = \frac{\xi^3}{12} - \frac{\xi^2}{2} + \frac{5}{12}$$

SOLUZIONE
STAZIONARIA

(1.7)

Nota la (1.7) è possibile calcolare il massimo salto di temperatura. Intuitivamente ci aspettiamo che tale suddetta differenza massima si verifichi al centro della lastra. E' possibile verificare la coerenza fra la soluzione calcolata e la nostra "sensibilità", mediante il calcolo analitico della ξ_{MAX} :

$$\xi_{MAX} = \xi \ni \Theta_{\xi}(\xi = \xi_{MAX}) = 0$$

$$\Theta_{\xi}(\xi) = \frac{\xi^2}{4} - \xi = 0 \Rightarrow \xi * \left(\frac{\xi}{4} - 1\right) = 0 \Rightarrow \xi_1 = 0 \wedge \xi_2 = 4$$

Che (scartando la ξ_2 che non ha significato fisico) risponde alle nostre aspettative; a questo punto risulta:

$$\Theta_{MAX} = \Theta(0) = \frac{5}{12} \Rightarrow T_{MAX} = T_w + \frac{5}{12} * \frac{U_{gen, max} * l^2}{k}$$

Numericamente:

$$T_{MAX} - T_w = 41,67 \text{ } ^\circ\text{C} \approx 42 \text{ } ^\circ\text{C}$$

MASSIMO SALTO
DI TEMPERATURA

Risposta Quesito 2

Per rispondere al secondo quesito posto bisogna ricavare l' andamento della temperatura durante il transitorio; per farlo devo risolvere il problema (1.3). Procedo, come per la ricerca della soluzione stazionaria alla:

- Adimensionalizzazione

$$x_{rif} = (L/2) = l$$

Forte delle intuizioni fatte nel risolvere il problema precedente, posso scegliere:

$$\Delta T_{rif} = \frac{U_{gen, max} * l^2}{k}$$

per cui la prima delle (1.3) diviene:

$$\frac{U_{gen}}{k} + \frac{\Delta T_{rif}}{l^2} \Theta_{\xi\xi} = \frac{1}{a} \frac{\Delta T_{rif}}{t_{rif}} \Theta_{\tau}$$

riservandoci, al solito di scegliere, a posteriori il tempo di riferimento.

Moltiplicando ambi i membri per $l^2/\Delta T_{rif}$ risulta:

$$\frac{l^2}{t_{rif} * a} \Theta_{\tau} - \Theta_{\xi\xi} = 1 - \frac{\xi}{2}$$

E, scelto:

$$t_{rif} = \frac{l^2}{a} \quad (1.8)$$

il problema da risolvere diviene:

$$\begin{aligned} \Theta_{\tau} - \Theta_{\xi\xi} &= 1 - \frac{\xi}{2} \\ \Theta_{\xi}(\xi = 0, \tau) &= 0 \\ \Theta(\xi = 1, \tau) &= 0 \\ \Theta(\xi, \tau = 0) &= 0 \end{aligned} \quad (1.9)$$

che può essere risolto con il "METODO DELLE SOLUZIONI PARZIALI", tale metodo consiste nella ricerca di una soluzione del tipo:

$$\Theta(\xi, \tau) = \Theta_s(\xi) + \Theta_u(\xi, \tau) \quad (1.10)$$

Sostituendo la (1.10) nelle (1.9) si ottiene:

$$\begin{aligned} \Theta_{u,\tau} - \Theta_s'' - \Theta_{u,\xi\xi} &= 1 - \frac{\xi}{2} \\ \Theta_s'(0) + \Theta_{u,\xi}(\xi=0, \tau) &= 0 \\ \Theta_s(1) + \Theta_u(\xi=1, \tau) &= 0 \\ \Theta_u(\xi, \tau=0) + \Theta_s(\xi) &= 0 \end{aligned} \quad (1.11)$$

Il vantaggio ottenuto nel passare dalle (1.9) alle (1.11), sta nel poter scindere queste ultime in **due sottoproblemi**:

$$\begin{aligned} \Theta_s'' &= \frac{\xi}{2} - 1 \\ \Theta_s(\xi=1) &= 0 \\ \Theta_s'(\xi=0) &= 0 \end{aligned} \quad (1.12)$$

$$\begin{aligned} \Theta_{u,\tau} &= \Theta_{u,\xi\xi} \\ \Theta_{u,\xi}(\xi=0, \tau) &= 0 \\ \Theta_u(\xi=1, \tau) &= 0 \\ \Theta_u(\xi, \tau=0) &= -\Theta_s(\xi) \end{aligned} \quad (1.13)$$

Inoltre essendo già nota la soluzione del problema (1.12) **mi rimane da risolvere il solo sottoproblema (1.13)**.

- Applichiamo il “**METODO DI SEPARAZIONE DELLE VARIABILI**”

Cerchiamo cioè una soluzione del tipo:

$$\Theta_u(\xi, \tau) = X(\xi) * T(\tau) \quad (1.14)$$

sostituendo la (1.14) nella prima delle (1.13) ottengo:

$$T'X = TX'' \Rightarrow \frac{T'(\tau)}{T(\tau)} = \frac{X''(\xi)}{X(\xi)} \Leftrightarrow \frac{T'(\tau)}{T(\tau)} = \frac{X''(\xi)}{X(\xi)} = \text{cost.} = \pm\lambda^2$$

(1.15)
da cui:

$$\frac{T'}{T} = \pm\lambda^2 \Rightarrow \ln(T) = \pm\lambda^2\tau \Rightarrow T = e^{\pm\lambda^2\tau}$$

Non potendoci aspettare una temperatura che diverga, risulta:

$$T = e^{-\lambda^2\tau}$$

Sempre dalla (1.15) ricavo:

$$\frac{X''}{X} = -\lambda^2 \Rightarrow X = A \sin(\lambda\xi) + B \cos(\lambda\xi)$$

Sfruttando le condizioni al contorno, risulta:

$$\Theta_{u,\xi}(\xi = 0, \tau) = X'(0) * T(\tau) = 0 \forall \tau \Leftrightarrow X'(0) = 0$$

$$\Theta_{u,\xi}(\xi = 1, \tau) = X(1) * T(\tau) = 0 \forall \tau \Leftrightarrow X(1) = 0$$

da cui:

$$X'(0) = \lambda A \cos(0) - \lambda B \sin(0) = A = 0$$

$$X(0) = B \cos(\lambda) \Rightarrow \cos(\lambda) = 0 \Rightarrow \lambda_n = (2n+1) \frac{\pi}{2}$$

A questo punto siamo in grado di ricavare una soluzione generale della (1.13):

$$\Theta_{u,\xi}(\xi, \tau) = \sum_{n=0}^{\infty} A_n * e^{-\lambda_n^2 \tau} \cos(\lambda_n \xi) \quad (1.16)$$

e determinare A_n dalla condizione iniziale:

$$\Theta_{u,\xi}(\xi, \tau = 0) = \sum_{n=0}^{\infty} A_n \cos(\lambda_n \xi) = -\Theta_s(\xi) = -\left(\frac{\xi^3}{12} - \frac{\xi^2}{2} + \frac{5}{12}\right)$$

(1.17)

In realtà le costanti da determinare sono infinite, mentre ho a disposizione una sola equazione; moltiplichiamo innanzitutto ambo i membri della (1.17) per $\cos(\lambda_m \xi)$:

$$\sum_{n=0}^{\infty} A_n \cos(\lambda_n \xi) \cos(\lambda_m \xi) = -\left(\frac{\xi^3}{12} - \frac{\xi^2}{2} + \frac{5}{12}\right) * \cos(\lambda_m \xi) \quad (1.18)$$

A questo punto devo **dimostrare che le autofunzioni X_n ed X_m sono fra di loro ortogonali**, ovvero per definizione di ortogonalità:

$$\exists [a, b] \ni \int_a^b X_n * X_m d\xi = 0 \forall n \neq m \quad (1.19)$$

Per farlo basta ricordare che esse devono soddisfare la (1.15), per cui:

$$X_n'' = -\lambda_n^2 * X_n \wedge X_m'' = -\lambda_m^2 * X_m$$

$$X_m X_n'' = -\lambda_n^2 * X_n X_m \wedge X_n X_m'' = -\lambda_m^2 * X_m X_n$$

e, sottraendo la seconda dalla prima:

$$X_m X_n'' - X_n X_m'' = (\lambda_m^2 - \lambda_n^2) * X_n X_m$$

$$X_m X_n'' - X_n' X_m' + X_n' X_m' - X_n X_m'' = (\lambda_m^2 - \lambda_n^2) * X_n X_m$$

notando che $X_m'' * X_n + X_m' * X_n' = (X_m' * X_n)'$ e $X_m * X_n'' + X_m' * X_n' = (X_n' * X_m)'$ risulta:

$$(\lambda_m^2 - \lambda_n^2) * X_n X_m = (X_m X_n')' - (X_n X_m')' \Rightarrow \int_0^1 (\lambda_m^2 - \lambda_n^2) * X_n X_m = (\lambda_m^2 - \lambda_n^2) * \{ [X_m X_n]_0^1 - [X_n X_m]_0^1 \}$$

(1.20)

$$\{[X_m X_n']_0^1 - [X_n X_m']_0^1\} = X_m(1)X_n'(1) - X_m(0)X_n'(0) + X_n(1)X_m'(1) - X_n(0)X_m'(0)$$

ma :

$$X_m(1) = 0 \wedge X_n'(0) = 0 \wedge X_n(1) = 0 \wedge X_m'(0) = 0$$

dovendo soddisfare le X_m ed X_n anche le condizioni al contorno. Tornando quindi alla (1.20) risulta dimostrata l'ortogonalità delle autofunzioni.

A questo punto, integrando ambo i membri della (1.18) e sfruttando la linearità dell'operatore di integrazione, forte del risultato appena ottenuto, ricavo:

$$A_m = \frac{-\int_0^1 \left(\frac{\xi^3}{12} - \frac{\xi^2}{2} + \frac{5}{12}\right) \cos(\lambda_m \xi) d\xi}{\int_0^1 \cos^2(\lambda_m \xi) d\xi} \equiv \frac{C_{1,m}}{C_{2,m}} \quad (1.21)$$

A questo punto non rimane che il calcolo degli integrali.

- $C_{2,m}$

$$C_{2,m} = \int_0^1 \cos^2(\lambda_m \xi) d\xi = \frac{1}{2} \int_0^1 [\cos(2\lambda_m \xi) + 1] d\xi = \frac{\sin(2\lambda_m) + 2\lambda_m}{4\lambda_m}$$

- $C_{1,m}$

$$C_{1,m} = -\int_0^1 \frac{\xi^3}{12} \cos(\lambda_m \xi) d\xi + \int_0^1 \frac{\xi^2}{2} \cos(\lambda_m \xi) d\xi - \int_0^1 \frac{5}{12} \cos(\lambda_m \xi) d\xi$$

e, sfruttando la **formula di ricorrenza** per l'integrale:

$$\int_0^1 \xi^n \cos(\lambda_m \xi) d\xi = \left[\frac{\xi^{n+2}}{n+2} \cos(\lambda_m \xi) \right]_0^1$$

si ottiene:

$$C_{1,m} = -\frac{6 + 6\lambda_m \sin(\lambda_m)}{12\lambda_m^4}$$

e, tornando alla (1.21):

$$A_m = \frac{C_{1,m}}{C_{2,m}} = -\frac{6 + 6\lambda_m \sin(\lambda_m)}{12\lambda_m^4} * \frac{4\lambda_m}{\sin(2\lambda_m) + 2\lambda_m} = -\frac{6 + 6\lambda_m \sin(\lambda_m)}{6\lambda_m^4 + 3\lambda_m^3 \sin(2\lambda_m)} \quad (1.22)$$

e, aggiunto il “ tassello mancante”, si può scrivere la **soluzione del problema**:

$$\Theta(\xi, \tau) = \Theta_s(\xi) + \Theta_u(\xi, \tau) = \left(\frac{\xi^3}{12} - \frac{\xi^2}{2} + \frac{5}{12} \right) - 6 * \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1 + \lambda_n \sin(\lambda_n)}{6\lambda_n^4 + 3\lambda_n^3 \sin(2\lambda_n)} * e^{-\lambda_n^2 \tau} \cos(\lambda_n \xi)$$

A questo punto è possibile rispondere al quesito posto trovando:

$$\tau^* \ni \Delta T(0, \tau^*) = \frac{\Delta T_{MAX}}{2}$$

ma:

$$\Delta T = \Theta * \Delta T_{rif}$$

quindi, essendo:

$$\Delta T_{MAX} = \frac{5}{12} \Delta T_{rif} \text{ (dal quesito 1)}$$

risulta

$$\Delta T(0, \tau^*) = \frac{\Delta T_{MAX}}{2} \Rightarrow \Delta T = \frac{5}{24} \Delta T_{rif} \Leftrightarrow \Theta(0, \tau^*) = \frac{5}{24}$$

In definitiva bisogna trovare:

$$\tau^* \ni \Theta(0, \tau^*) = \frac{5}{24}$$

Abbiamo a questo punto realizzato un programma in C++ che effettuasse la ricerca di tale valore per tentativi (il funzionamento del programma, insieme al listato ed ai risultati ottenuti è allegato in APPENDICE 1). Tuttavia la lettura dei primi 6 termini della sommatoria (fornita da suddetto programma), ci ha portato a calcolare un risultato di prima approssimazione, che ci aspettavamo essere simile a quello calcolato dal programma essendo il residuo della sommatoria piuttosto basso (così come si può stimare dai coefficienti in appendice).

- **Risultato di prima approssimazione**

Arrestando la sommatoria al solo termine di ordine 0, risulta:

$$\Theta(0, \tau) = \frac{5}{12} - 6 * \frac{\frac{\pi}{2} * \sin(\frac{\pi}{2}) + 1}{3 * (\frac{\pi}{2})^3 + 6 * (\frac{\pi}{2})^4} * e^{-\frac{\pi^2}{4}\tau} = \frac{5}{24}$$

da cui:

$$e^{-\frac{\pi^2}{4}\tau} = \frac{5}{144} \frac{3\pi^4}{4(\pi+2)} \Rightarrow \tau_0^* = -\frac{4}{\pi} \ln\left(\frac{15}{576} \frac{\pi^4}{(\pi+2)}\right) = 0.286$$

La soluzione migliore ottenuta dal programma, imponendo un errore tollerato di 0.000010 e calcolando ben 20 termini della sommatoria è pari a:

$$\mathcal{T}^* = 0.2861$$

Pur non potendo risalire alla diffusività della lastra in esame (non essendo precisato il materiale), risulta, per la maggior parte dei solidi :

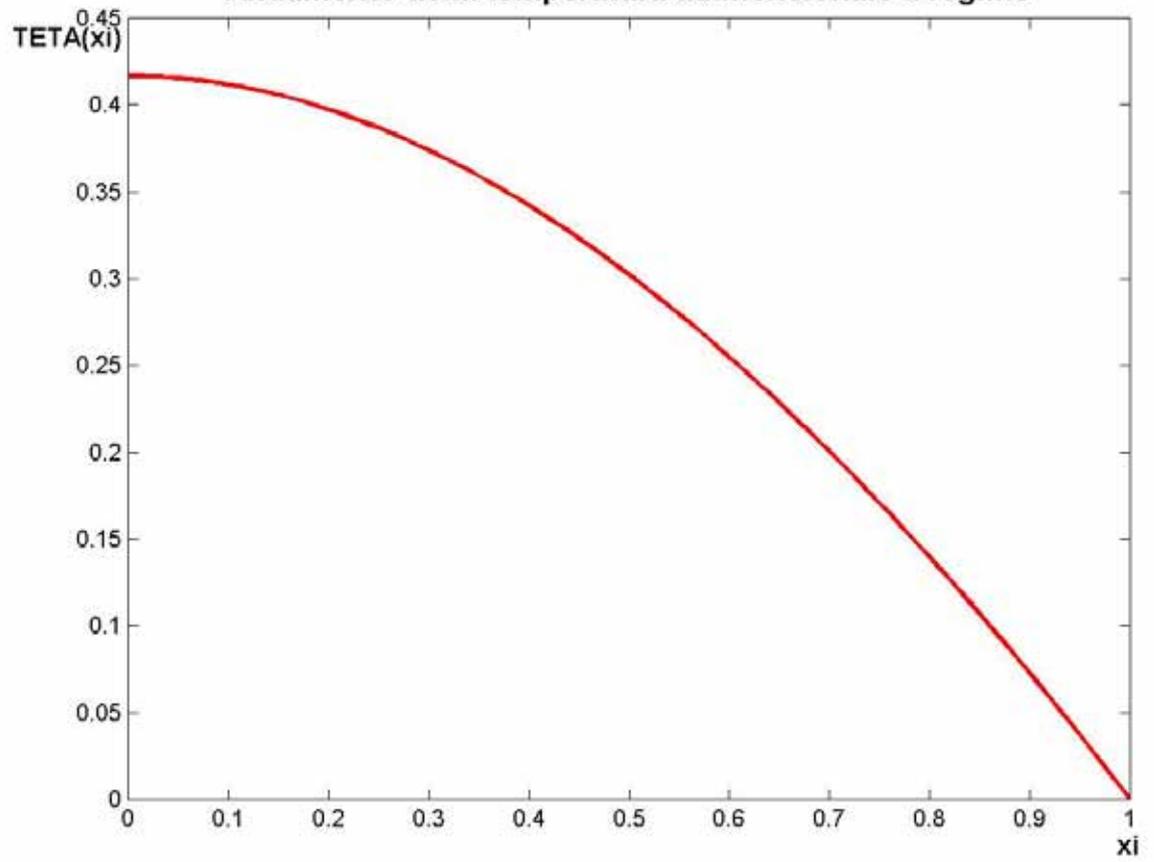
$$\rho c \square 10^6$$

da cui possiamo almeno stimare:

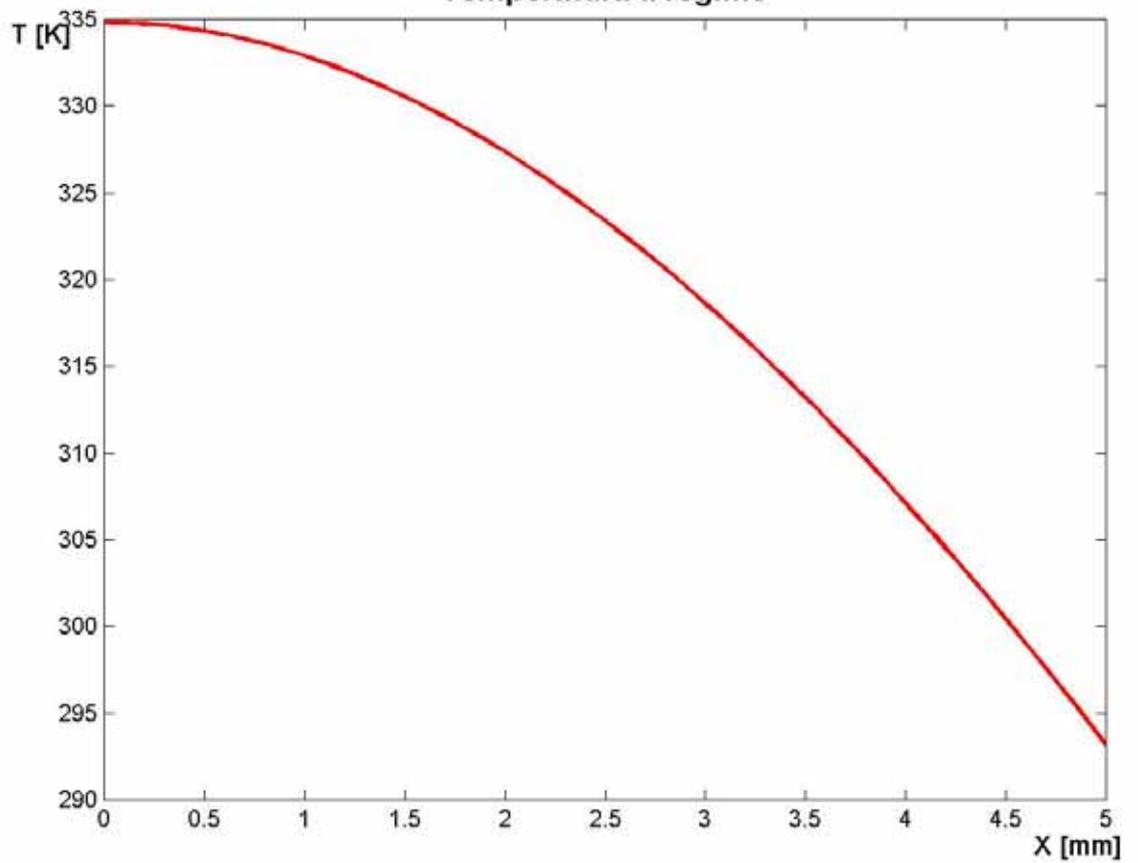
$$t^* = \tau^* * t_{rif} = 0.286 * \frac{\rho c * l^2}{k} \square 0.286 * \frac{10^6 * 25 * 10^{-6}}{25} = 0.286 \text{ s}$$

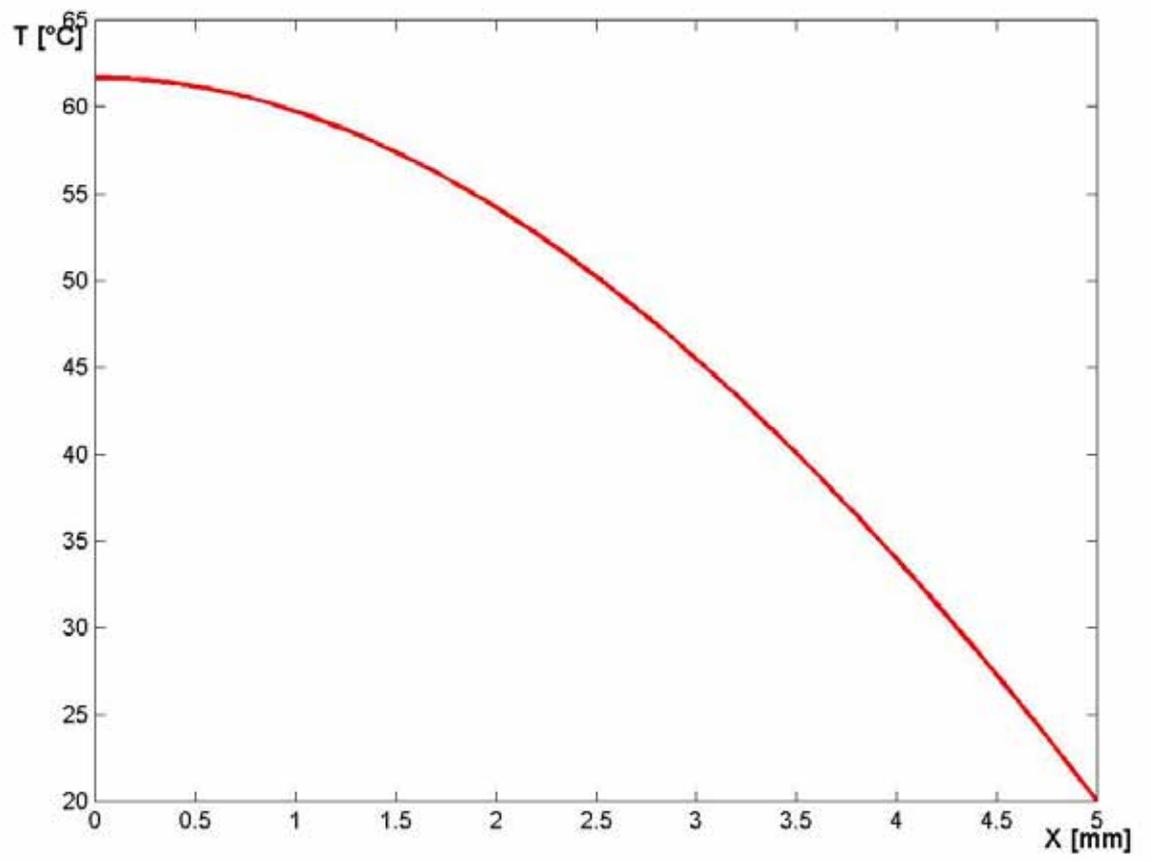
Con un altro programma realizzato in C++ (allegato in APPENDICE 1) abbiamo anche ricavato il valore di θ per vari ξ e \mathcal{T} ; plottando tali valori con l' ausilio del programma MATLAB[®] abbiamo ottenuto i seguenti grafici:

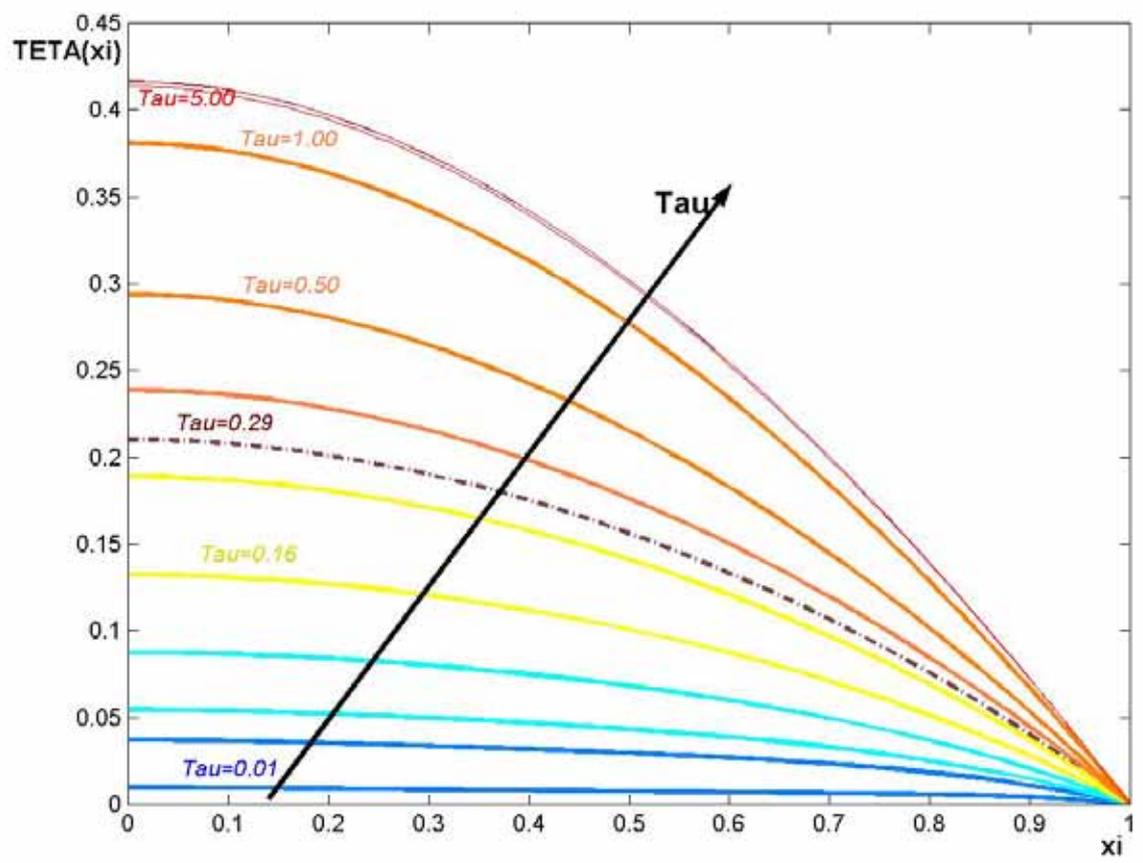
Andamento della temperatura adimensionale a regime



Temperatura a regime







APPENDICE 1

Schema di funzionamento dei programmi utilizzati

Il programma definisce due vettori:

$$\text{PARZ}[n] \circ \frac{l_n \sin(l_n x) + 1}{6l_n^4 + 3l_n^3 \sin(2l_n)}$$

$$\text{L}[n] \circ e^{-l_n^2 \tau}$$

La cardinalità del vettore PARZ è pari all'ordine a cui arrestiamo la sommatoria e viene data da tastiera.

Calcolati i termini di suddetto vettore, il programma entra in un ciclo che permette di calcolare L[h] per i vari valori di τ , incrementando la variabile tempo ad ogni passo di un valore che può essere cambiato per ottenere precisioni maggiori (nel programma tale quantità è stata chiamata, con poca fantasia, "**passo**").

```
for(h=0;h<N;h++)
{
m=(2*h+1)*(pi/2);
L[h]=expl(-m*m*Tau);
}
```

Calcolati i termini di L[h] è possibile calcolare l' h-esimo termine della sommatoria

$$\sum_{n=0}^{\infty} \frac{1 + \lambda_n \sin(\lambda_n)}{6\lambda_n^4 + 3\lambda_n^3 \sin(2\lambda_n)} * e^{-\lambda_n^2 \tau} \cos(\lambda_n \xi)$$

come prodotto L[h]*PARZ[h].

```
for(k=0,sum=0;k<N;k++)
sum+=PARZ[k]*L[k];
```

Si può quindi calcolare il valore di θ fissato ξ al τ corrente e confrontarlo con un prefissato valore (nel caso siamo interessati ad una risoluzione della (1.23) per tentativi); oppure, inserendo il blocco descritto in un ciclo che incrementi anche la ξ , ricavare una tabella dei vari valori di θ (nel caso siamo interessati ad una rappresentazione grafica).

Programma per il calcolo della soluzione

- Listato

```
#include<stdio.h>
#include<math.h>
#define P 20
#define passo 0.0000001
#define pi 3.1416
main()
{
double m,l,TOLL,err,PARZ[P],L[P],sum=0,Tau;
int n,N,h,i=0,k;
FILE *fp;
/*Richiede da tastiera l' ordine a cui arrestare lo sviluppo ( N ) */
/*e l'errore tollerato ( TOLL ) */
```

```

printf("Numero di termini della sommatoria:\t");
scanf("%d",&N);
printf("\n");
printf("Errore tollerato:\t");
scanf("%lf",&TOLL);
fp=fopen("Migliore solux.txt","w");
fprintf(fp,"PROGRAMMA REALIZZATO DA LUCIO DURSO & ADRIANO
TESTA\n\n");

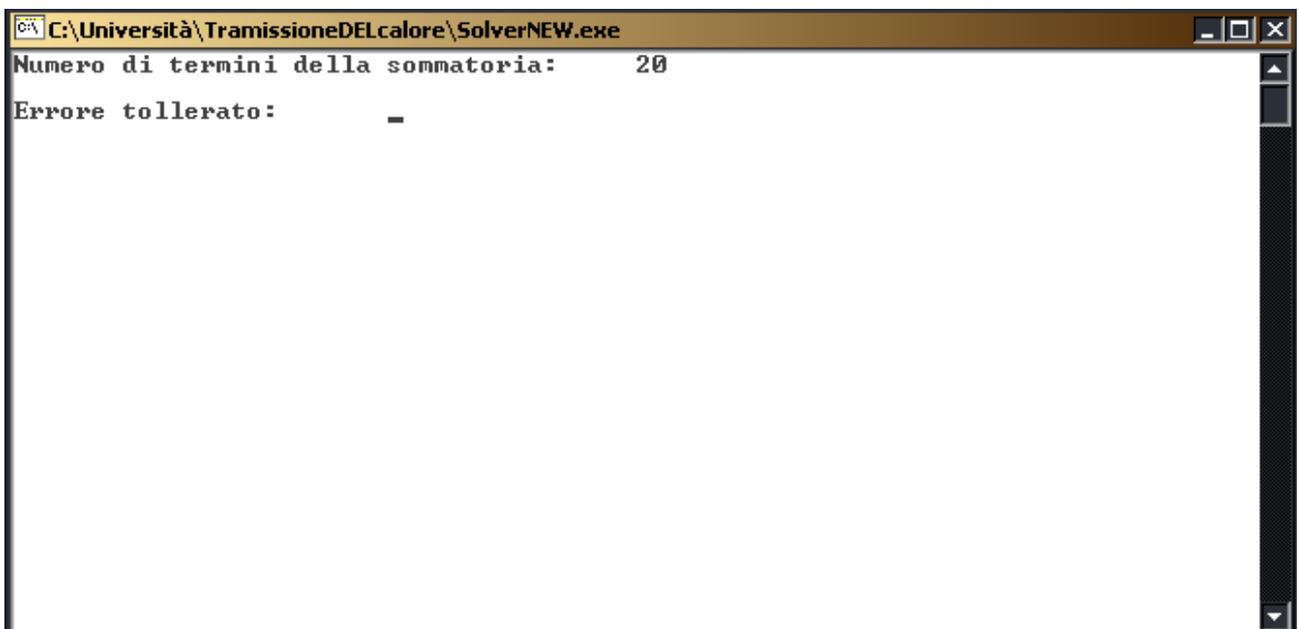
/*****/
/*Con questo primo ciclo il programma genera un vettore che ha come n-esimo*/
/*elemento il primo termine della sommatoria relativo a LAMBDAi      */
/*****/

fprintf(fp,"coefficienti Ci della sommatoria\n");
for(n=0;n<N;n++)
{
l=(2*n+1)*(pi/2);
PARZ[n]=(l*sin(l)+1)/(3*(l*l)*sin(2*l)+6*(l*l*l));
fprintf(fp,"%lf\t",PARZ[n]);
}
fprintf(fp,"\n");
fprintf(fp,"Lo sviluppo e' stato arrestato al termine:\n %d\n",N);
fprintf(fp,"L' errore accettato è pari a:\n %lf\n",TOLL);

/*****/
/* A questo punto il programma calcola il valore della sommatoria per ogni Tau*/
/* e lo confronta con il risultato,il ciclo viene iterato incrementando Tau */
/*fino a trovare il valore che soddisfi l' eguaglianza */
/*****/
do
{
Tau=i*passo;
/*Per ogni Tau riempio un vettore con i vari termini esponenziali*/
for(h=0;h<N;h++)
{
m=(2*h+1)*(pi/2);
L[h]=exp(-m*m*Tau);
}
for(k=0,sum=0;k<N;k++)
sum+=PARZ[k]*L[k];
i++;
err=fabsl(sum-5./144);
}
while(err>=TOLL&& i<100000);
fprintf(fp,"La soluzione è:\n Tau=\t%lf\n",Tau);
fclose(fp);
}

```

- Input



- Output

PROGRAMMA REALIZZATO DA LUCIO DURSO & ADRIANO TESTA

coefficienti C_i della sommatoria

0.070378	-0.001255	0.000388	-0.000114	0.000063	-0.000030
0.000021					
-0.000012	0.000009	-0.000006	0.000005	-0.000003	0.000003
0.000002					
0.000002	-0.000001	0.000001	-0.000001	0.000001	-0.000001

Lo sviluppo e' stato arrestato al termine:

20

L' errore accettato è pari a:

0.000010

La soluzione è: $\tau = 0.286190$

Programma per la realizzazione dei grafici

- Listato

```
#include<stdio.h>
#include<math.h>
#define P 20
#define passotau 0.01
#define passoxi 0.01
#define pi 3.1416
#define N 5
#define XI 100
#define TAU 1000

main()
{
double tau,xi,TETA,PARZ[P],L[P],l,m,sum;
int i,h,n,k,t;
FILE *fp;
fp=fopen("Temperatura adimensionalizzata.txt","w");
fprintf(fp,"PROGRAMMA REALIZZATO DA LUCIO DURSO & ADRIANO
TESTA\n\n");
fprintf(fp,"\t\t");
for(i=0;i<=XI;i++)
{
xi=i*passoxi;
fprintf(fp,"%lf\t",xi);
}
}
```

```

    fprintf(fp, "\n");
    for(n=0;n<N;n++)
    {
        l=(2*n+1)*(pi/2);
        PARZ[n]=(l*sinl(l)+1)/(3*(l*l)*sinl(2*l)+6*(l*l*l));
    }

    for(t=0;t<=TAU;t++)
    {
        tau=t*passotau;
        fprintf(fp, "%lf\t", tau);
        for(i=0;i<=XI;i++)
        {
            xi=i*passoxi;

            /*Per ogni xi e Tau riempio un vettore con i vari termini esponenziali*/
            for(h=0;h<=N;h++)
            {
                m=(2*h+1)*(pi/2);
                L[h]=expl(-m*m*tau)*cosl(m*xi);
            }
            /*Costruisco la sommatoria*/
            for(k=0,sum=0;k<N;k++)
            {
                sum+=PARZ[k]*L[k];
            }
            TETA=(1./12)*(xi*xi*xi-6*xi*xi+5)-6*sum;
            fprintf(fp, "%lf\t", TETA);
        }
        fprintf(fp, "\n");
    }
}
fclose(fp);
}

```

- **Output (Esempio)**

(τ) \ (ξ)	0.000000	0.010000	0.020000	0.030000	0.040000
0.000000	-0.000093	-0.000092	-0.000090	-0.000086	-0.000080....
0.010000	0.009619	0.009616	0.009608	0.009596	0.009580...
0.020000	0.018938	0.018934	0.018923	0.018904	0.018879...
0.030000	0.028048	0.028043	0.028029	0.028006	0.027975...
0.040000	0.036991	0.036986	0.036969	0.036943	0.036906...
0.050000	0.045786	0.045780	0.045761	0.045731	0.045689...

.....