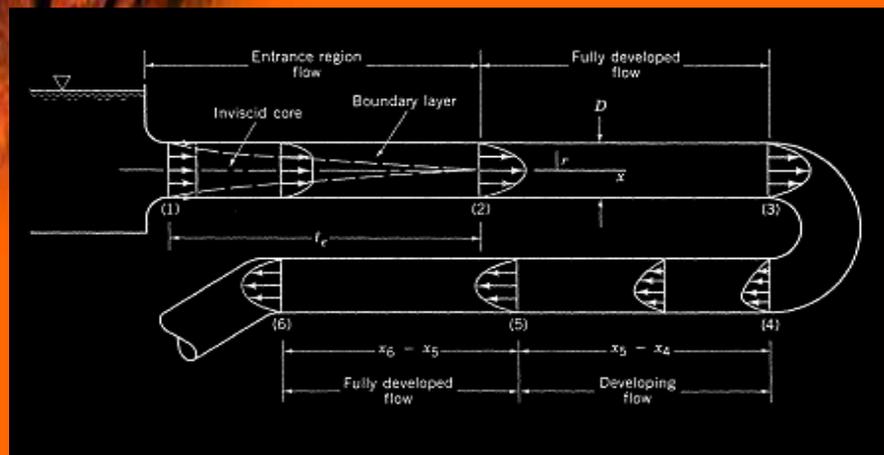


*Università degli studi di Salerno*



*Dipartimento di ingegneria meccanica*

*Corso di trasmissione del calore*



**Tesina n. 16/B** a.a. 2002/2003

A cura di:  
Lucio Durso  
Adriano Testa

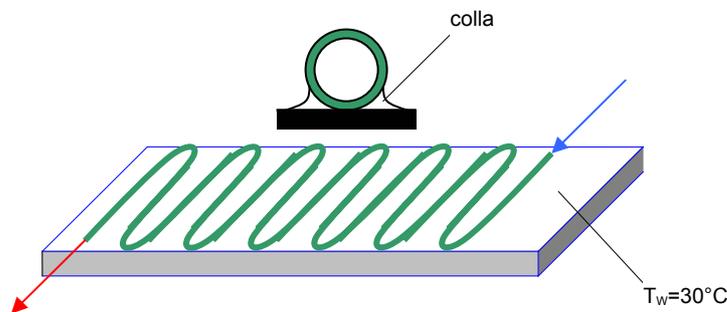
Docente:  
Prof. Gennaro Cuccurullo

### Tesina n. 16B

Il progetto di una serpentina per il raffreddamento di una scheda elettronica che deve funzionare a  $30^{\circ}\text{C}$  richiede l'utilizzo di una tubazione di rame di diametro pari a  $0.5\text{cm}$  e di lunghezza totale pari a  $4\text{ m}$ . Si prevede che l'acqua fluisca nella tubazione alla velocità di  $0.1\text{m/s}$ .

Trascurando la resistenza termica del tubo in rame e la curvatura della serpentina (i.e. il tubo venga assunto diritto) e sapendo che l'acqua entra a  $20^{\circ}\text{C}$ :

- 1 – verificare che è corretto assumere che il flusso sia completamente sviluppato dinamicamente
- 2 – calcolare la perdita di carico lungo la tubazione
- 3 - verificare che è corretto assumere che il flusso sia completamente sviluppato termicamente
- 4 - calcolare la temperatura bulk di uscita
- 6 – calcolare la temperatura sull'asse all'uscita
- 5 – calcolare la quantità totale di calore asportata dall'acqua



## Considerazioni preliminari

Il caso proposto rientra nello studio della convezione interna. Per tali problemi invochiamo le equazioni dimensionali di Navier-Stokes in coordinate cilindriche, data la geometria del problema.

$$U_X + \frac{(RV)_R}{R} = 0 \quad \text{Bilancio di massa}$$

$$(UU_X + VU_R) = -\frac{P_X}{\rho} + \nu(U_{XX} + \frac{(RU_R)_R}{R}) \quad \text{Bilancio della q.tà di moto nella direzione X.}$$

$$(UV_X + VU_R) = -\frac{P_Y}{\rho} + \nu(V_{XX} + \frac{(RV_R)_R}{R} - \frac{V}{R^2}) \quad \text{Bilancio della q.tà di moto nella direzione R.}$$

Nella ipotesi di lavorare nella zona completamente sviluppata ( $X > L_{id}$ ), conducendo una adimensionalizzazione delle equazioni del tipo:

$$\begin{aligned} x &= \frac{X}{X_{rif}} & u &= \frac{U}{U} & p &= \frac{P}{P_{rif}} \\ r &= \frac{R}{R_0} & v &= \frac{V}{V_{rif}} \end{aligned}$$

si perviene ai seguenti risultati notevoli:

$$X_{rif} = \frac{Re_D D}{4}$$

$$V_{rif} = \frac{\bar{U} D}{X_{rif} 2}$$

$$P_{rif} = \rho \bar{U}^2$$

La adimensionalizzazione fornisce le equazioni:

$$1) \quad u_x + v_r = 0 \rightarrow \text{poichè } V_{rif} \rightarrow 0 \Rightarrow V \rightarrow 0 \Rightarrow u_x = 0 \left( \frac{\bar{U}}{X_{rif}} = \frac{V_{rif}}{R_0} \Rightarrow V_{rif} = \frac{\bar{U}}{X_{rif}} \frac{D}{2} \leq \frac{\bar{U} D}{L_{id} 2} = \frac{D}{2} \frac{100}{4 Re_D} \cong \frac{10D}{Re_D} \right)$$

Quanto più  $X_{rif} > L_{id}$  tanto più  $V_{rif} \rightarrow 0$

$$2) \quad p_x = \frac{(ru_r)_r}{r} \Rightarrow \text{da considerazioni aggiuntive sul binomio di Bernoulli } \frac{dp}{dx} < 0$$

$$3) \quad p_r = 0$$

Inoltre la integrazione della 2) fornisce la corrente di Poiseuille:

$$u(r) = -p_x(1-r^2) = 2(1-r^2)$$

condizioni al contorno:

$$1) \quad u'(r=0) = 0$$

$$2) \quad u(r=1) = 0$$

La determinazione di  $p_x$  avviene facilmente se si valuta la  $\dot{m}$  nella generica sezione (e comunque nella zona a  $X > L_{id}$ )

$$\dot{m} = \int \rho U(R) 2\pi R dR = \rho \bar{U} \pi R_0^2 \quad \text{da cui guardando } 1^0 \text{ e } 2^0 \text{ membro :}$$

$$\int_0^1 u(r) r dr = \frac{1}{2} \quad \text{e sostituendo } u(r) \text{ si ricava :}$$

$$p_x = -8$$

### RIEPILOGO INPUT DEL PROBLEMA:

$$D = 0.5 \text{ cm}; \quad \bar{U} = 0.1 \text{ m/s};$$

$$T_w = 30 \text{ }^\circ\text{C}; \quad T_i = 20 \text{ }^\circ\text{C};$$

$$L = 4 \text{ m};$$

### Risposta quesito 1

Dalla soluzione di Blasius si ricava :

$$\eta^* \Leftrightarrow \eta \partial' u(\eta) = 0.99 \quad \eta^* = 4.92$$

ma essendo :

$$\eta^* = \frac{y}{\sqrt{x}} = \frac{Y}{\Delta} \frac{\sqrt{L}}{\sqrt{X}} = \frac{Y\sqrt{L}}{L\sqrt{X}} \sqrt{\text{Re}} = \frac{Y\sqrt{L}}{L\sqrt{X}} \frac{\sqrt{LU_\infty}}{\sqrt{\nu}} \xleftarrow{\frac{\sqrt{x}}{\sqrt{x}}} \eta^* = \frac{Y}{X} \sqrt{\text{Re } X}$$

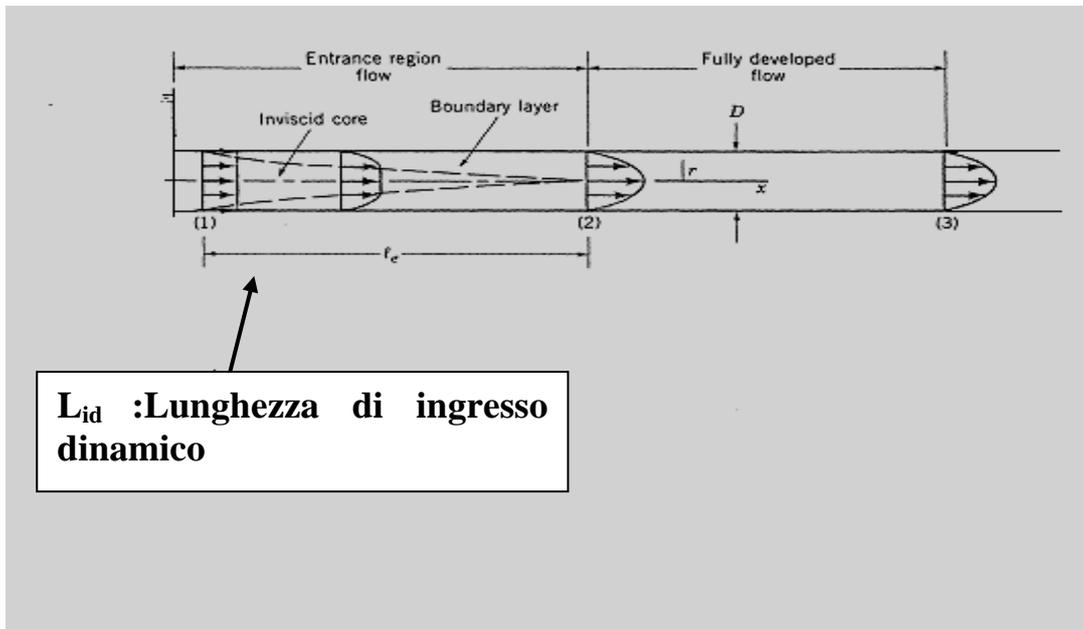
ma, essendo per  $\eta = \eta^*$ ,  $Y = \Delta(X)$ , e:

$$L_{id} \Leftrightarrow L \vartheta' \Delta(X) = \frac{D}{2} \Leftrightarrow 4.92 = \frac{D}{2 * L_{id}} \sqrt{Re_{L_{id}}} \Rightarrow 5L_{id} \approx \frac{D}{2} \frac{\sqrt{UL_{id}}}{\sqrt{\nu}} \xrightarrow{* \frac{\sqrt{D}}{\sqrt{D}}} 5L_{id} = \frac{\sqrt{D}}{2} \sqrt{L_{id}} \sqrt{Re_D}$$

da cui, isolando  $L_{id}$  risulta:

$$L_{id} = 4 \frac{Re_D}{100} D = 0.04 \frac{\sqrt{UD}}{\sqrt{\nu}} D = 0.89D = 4,47mm < \text{Lunghezza Tubo} = 4m;$$

Dal valore riscontrato possiamo affermare che è corretto assumere che il flusso si sviluppi completamente dal punto di vista dinamico, si perviene quindi a una u funzione della sola r.



## Risposta quesito 2

Riprendendo la relazione  $p_x = -8$  è possibile scrivere,rendendo l'espressione dimensionale:

$$\frac{X_{rif}}{P_{rif}} \frac{dP}{dX} = -8 \Rightarrow \frac{\Delta P}{\Delta X} = 8 \frac{\rho \bar{U}^2}{\frac{D}{4} \text{Re}_D} = 32 \frac{\rho \bar{U}}{D} \frac{\nu}{\bar{U} D} = 32 \frac{\rho \bar{U} \nu}{D^2} = 16 \text{ Pa}$$

$$X_{rif} = \frac{\text{Re}_D D}{4}$$

$$P_{rif} = \rho \bar{U}^2$$

## Risposta quesito 3

Stime sulla Lunghezza di ingresso termica forniscono il seguente risultato notevole:

$$\frac{D}{2} = L_{it} \text{Re}_{L_{it}}^{-\frac{1}{2}} \text{Pr}^{\frac{1}{2}} = L_{it} \frac{\sqrt{\nu}}{\sqrt{U} \sqrt{L_{it}}} \text{Pr}^{\frac{1}{2}} \frac{\sqrt{D} \sqrt{L_{it}}}{\sqrt{D} \sqrt{L_{it}}} \Rightarrow \frac{\sqrt{D}}{2} = \text{Re}_D^{-\frac{1}{2}} \text{Pr}^{\frac{1}{2}} \sqrt{L_{it}} \Rightarrow \frac{\sqrt{D}}{\sqrt{L_{it}}} = 2 \text{Re}_D^{-\frac{1}{2}} \text{Pr}^{\frac{1}{2}}$$

$$\Rightarrow \frac{\sqrt{L_{it}}}{\sqrt{D}} = \frac{\text{Re}_D^{\frac{1}{2}} \text{Pr}^{\frac{1}{2}}}{2} \Rightarrow \frac{L_{it}}{D} = \frac{1}{4} \text{Re}_D \text{Pr} = 30.7 \text{ mm}$$

All'ostesso risultato si perviene osservando che le lunghezze di ingresso sono relazionate dai numeri di Pr:

$$\frac{L_{it}}{L_{td}} = \text{Pr} < \text{Lunghezza Tubo} = 4m$$

Dal valore riscontrato possiamo affermare che è corretto assumere che il flusso si sviluppi completamente dal punto di vista termico .

#### Risposta quesito 4

Da un bilancio di energia convetta attraverso la generica sezione è possibile ricavare l'espressione della  $T_b$  (temperatura adiabatica di tazza):

$$E = \dot{m} c T_b = \int dE = \int_A \dot{m} c T_b = \int_0^{R_0} \rho 2\pi R U dR c T \Rightarrow T_b(X) = \frac{\int_0^{R_0} \rho 2\pi R U dR c T}{\rho \pi R_0^2 \bar{U} c T}$$
$$\Rightarrow T_b(X=0) = \bar{U} T_i \frac{\int_0^{R_0} 2R dR}{UR_0^2} = T_i = 20^\circ\text{C}$$

La relazione ricavata va utilizzata come condizione al contorno per ricavare la  $T_b$  all'uscita:

Infatti:

$$T_w = \text{cost}$$

$$\frac{\partial T_b}{\partial X} = \frac{4\dot{q}}{\rho c \bar{U} D} \Rightarrow \frac{d(T_b - T_w)}{dX} = -\frac{4\alpha(T_b - T_w)}{\rho c \bar{U} D} \Rightarrow T_b(X) = T_w + \text{Cost} e^{-\frac{4\alpha}{\rho c \bar{U} D} X} = T_w + (T_i - T_w) e^{-\frac{4\alpha}{\rho c \bar{U} D} X}$$

$$\Rightarrow T_b(X=L) = T_w + (T_i - T_w) e^{-\frac{4\alpha}{\rho c \bar{U} D} L} = 29.65^\circ\text{C}$$

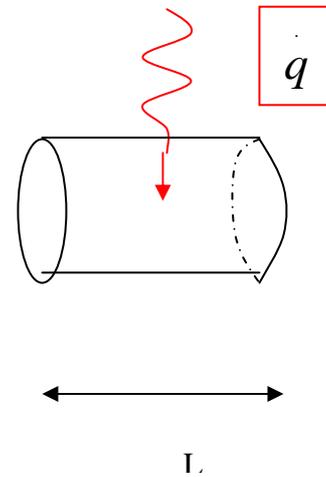
$$\frac{4\alpha}{\rho c \bar{U} D} L = 3.34$$

e dove si è assunto che  $\alpha = 437 \text{ W / K}$  essendo  $Nu = \frac{\alpha D}{k}$

## Risposta quesito 5

Eseguendo un bilancio di energia su due sezioni a distanza  $L=4$  m:

:



$$\dot{Q} = \dot{m}c\Delta T_b = \dot{m}c[T_b(X=0) - T_b(X=L)] = \rho\pi R_0^2 \bar{U}c[T_b(X=0) - T_b(X=L)] = 0.80$$

W/s

## Risposta quesito 6

Il calcolo della temperatura sull'asse all'uscita implica la determinazione del valore della temperatura adimensionale  $\mathcal{G}$  così definita (nella ipotesi che  $X > L_{i,t}$ ):

$$\mathcal{G} = \frac{T - T_w}{T_b - T_w} = \mathcal{G}(r)$$

L'equazione su cui lavorare è l'equazione dell'energia in forma adimensionale:

$$2ru\mathcal{G}(-Nu) = (r\mathcal{G}')_r \quad \text{con } u = 2(1-r^2)$$

che va integrata numericamente utilizzando il metodo delle approssimazioni successive:

il metodo consiste nell'assegnare a  $\mathcal{G}$  un profilo arbitrario e a esplicitare il Nu come:

$$Nu = -2 \frac{\partial \mathcal{G}}{\partial r} \Big|_{r=1}$$

Si ottiene in questo modo una equazione integrabile analiticamente che fornirà una nuova espressione di  $\mathcal{G}$ ; a questo punto occorre valutare il Nu. Il metodo va iterato finchè Nu rimane costante.

Si riporta la routine realizzata con il programma "Mathematica":

□ Step 1

$$t[r_] = -\frac{3 Nu}{8} + 2 Nu \left( \frac{r^2}{4} - \frac{r^4}{16} \right);$$

$$a[r_, Nu_] = (1/r) * Integrate[2*r*(1-r^2)*Nu*t[r], {r, 0, r}]$$

$$2 Nu \left( -\frac{3 Nur^2}{16} + \frac{7 Nur^4}{32} - \frac{5 Nur^6}{48} + \frac{Nur^8}{64} \right)$$

$$b[r_, Nu_] = Integrate[a[r, Nu], {r, 0, r}]$$

$$2 Nu \left( -\frac{3 Nu r^2}{32} + \frac{7 Nu r^4}{128} - \frac{5 Nu r^6}{288} + \frac{Nu r^8}{512} \right)$$

$$to = -Evaluate[b[1, Nu]]$$

$$N[to]$$

$$t[r_, Nu_] = b[r, Nu] + to$$

$$\frac{251 Nu^2}{2304}$$

$$0.108941 Nu^2$$

$$\frac{251 Nu^2}{2304} + 2 Nu \left( -\frac{3 Nu r^2}{32} + \frac{7 Nu r^4}{128} - \frac{5 Nu r^6}{288} + \frac{Nu r^8}{512} \right)$$

$$c[r_, Nu_] = \partial_r t[r, Nu]$$

$$d[Nu_] = -2 \text{ Evaluate}[c[1, Nu]]$$

$$2 Nu \left( -\frac{3 Nu r}{16} + \frac{7 Nu r^3}{32} - \frac{5 Nu r^5}{48} + \frac{Nu r^7}{64} \right) - \frac{11 Nu^2}{48}$$

$$\text{NSolve}\left[Nu - \frac{11 Nu^2}{48} == 0, Nu\right]$$

{{Nu -> 0.}, {Nu -> 4.36364}}

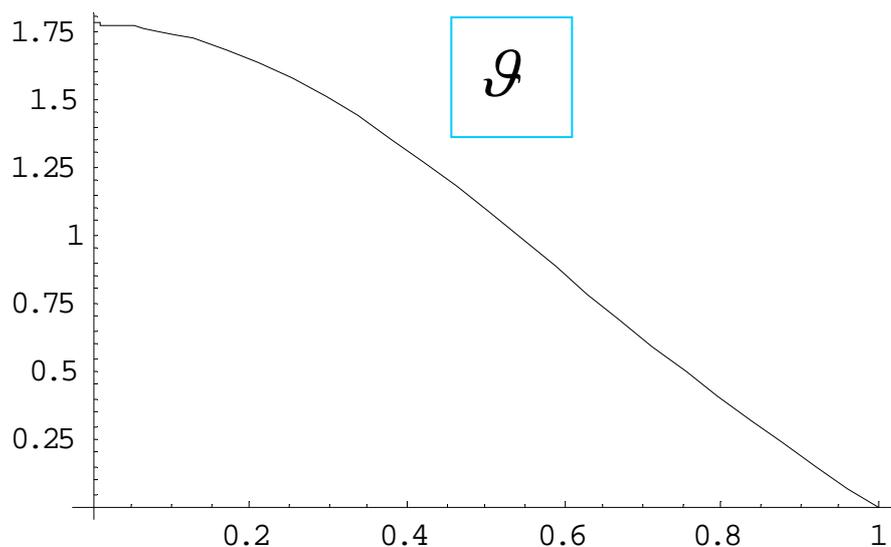
Dopo lo step 7 giungiamo a  $Nu = 3.71338$  e a una espressione di  $\mathcal{G}(r)$  che sull'asse restituisce un valore pari a: 1.78

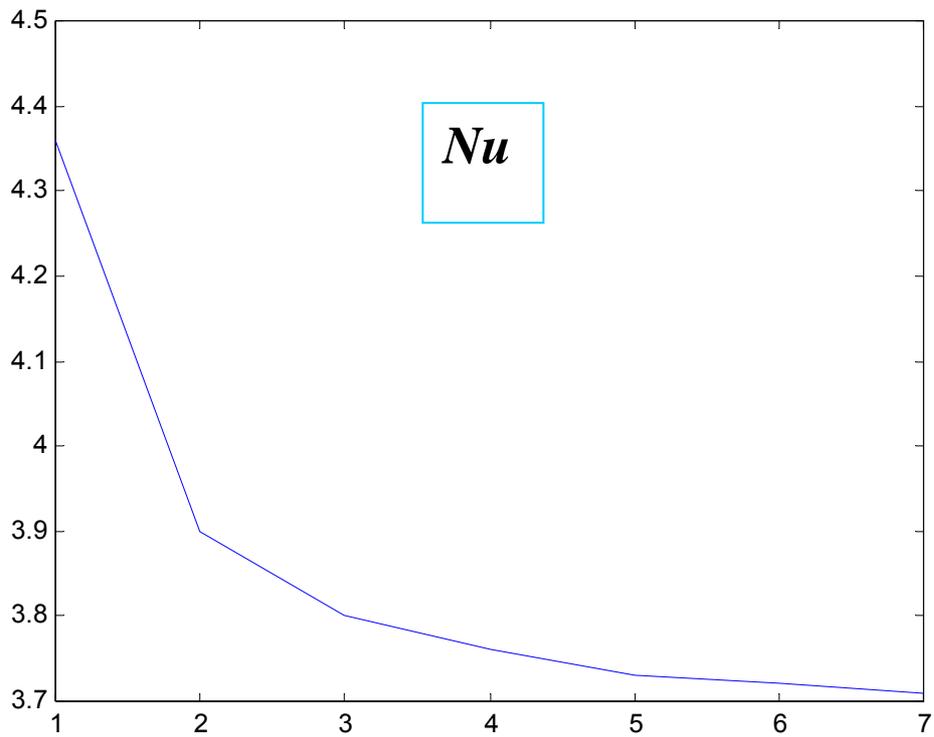
Conseguentemente è determinata la temperatura richiesta all'uscita dal condotto sull'asse:

$$T(x = L, r = 0) = T_w + \mathcal{G}(0)(T_b - T_w) = 30 + 1.78(29.65 - 30) = 29.37^\circ C$$

Il risultato trovato per altro sembra coerente con il valore della  $T_b$  all'uscita che prevedeva un valore molto vicino alla temperatura della parete  $T_w$ .

Di seguito si riporta il grafico della  $\mathcal{G}$  e la variazione del  $Nu$  nelle iterazioni eseguite:





***Step = [ 1, 2 , 3 , 4 , 5 , 6 , 7 ]***

***Nu = [4.36, 3.90, 3.80, 3.76, 3.73, 3.72, 3.71]***

Dopo poche iterazioni il Nu si stabilizza su un valore prossimo a 3.66 ,valore contemplato anche in “letteratura”.